

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Sun 5/10/2020 3:22:15 PM  
**Subject:** Re: Uw manuscript D5140  
**Received:** Sun 5/10/2020 3:22:23 PM

Sorry, vergeten  
 Zeker

Verstuurd vanaf mijn iPad

(10)(2e)

> Op 10 mei 2020 om 17:00 heeft (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl> het volgende geschreven:  
 >  
 > Beste (10)(2e) ik heb nog even met de mede-auteurs overlegd. We zouden graag een week uitstel krijgen om in de revisie een update te kunnen geven van de cijfers. Kan dat?

> Met vriendelijke groet,

>  
 > (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

> (10)(2e)

> Centrum Epidemiologie & Surveillance van Infectieziekten (EPI) | Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)  
 > Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)  
 > Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven  
 > T 030- (10)(2e)  
 > M 06- (10)(2e)  
 > (10)(2e)@rivm.nl  
 > <http://www.rivm.nl>

> RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

> -----Original Message-----

> From: (10)(2e) <(10)(2e)@ntvg.nl>  
 > Sent: vrijdag 8 mei 2020 09:41  
 > To: Editorial Manager NTvG <(10)(2e)@ntvg.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
 > Subject: RE: Uw manuscript D5140

> Beste (10)(2e)

>  
 > Ik begrijp niet zo goed waarom het niet in het standaardformat kan. Het probleem in het huidige stuk is vooral dat je heel veel bronnen gebruikt en een best wel vage onderzoeksvraag beantwoord?  
 > Wij willen daarin vooral duidelijkheid. Wat zijn precies de onderzoeksvragen, welke bronnen heb je en hoe analyseer je. Nu staat alles een beetje door elkaar. De literatuur zou je net als in ieder onderzoeksartikel gewoon in de discussie kunnen bespreken maar kun je ook een aparte onderzoeksvraag van maken.  
 > Je mag er wat ons betreft ook een Stand van Zaken van maken maar ik denk dat het dat niet gemakkelijker maakt. Het format is voor ons niet het belangrijkste. Het moet vooral heel helder zijn.

>  
 > Je hoeft niet alles te doen wat een referent zegt als maar duidelijk is waarom je toch van zijn advies afwijkt en waarom je die volwassenen toch nodig hebt.

> Uitstel is prima maar willen wel graag snel omdat iedereen in de media wel iets te zeggen heeft over die kinderen.

> Lukt het om het onderzoek ook nog te updaten.

> Twijfel je nog erg na deze mail bel me even.

> 06- (10)(2e)

> Met vriendelijke groet,

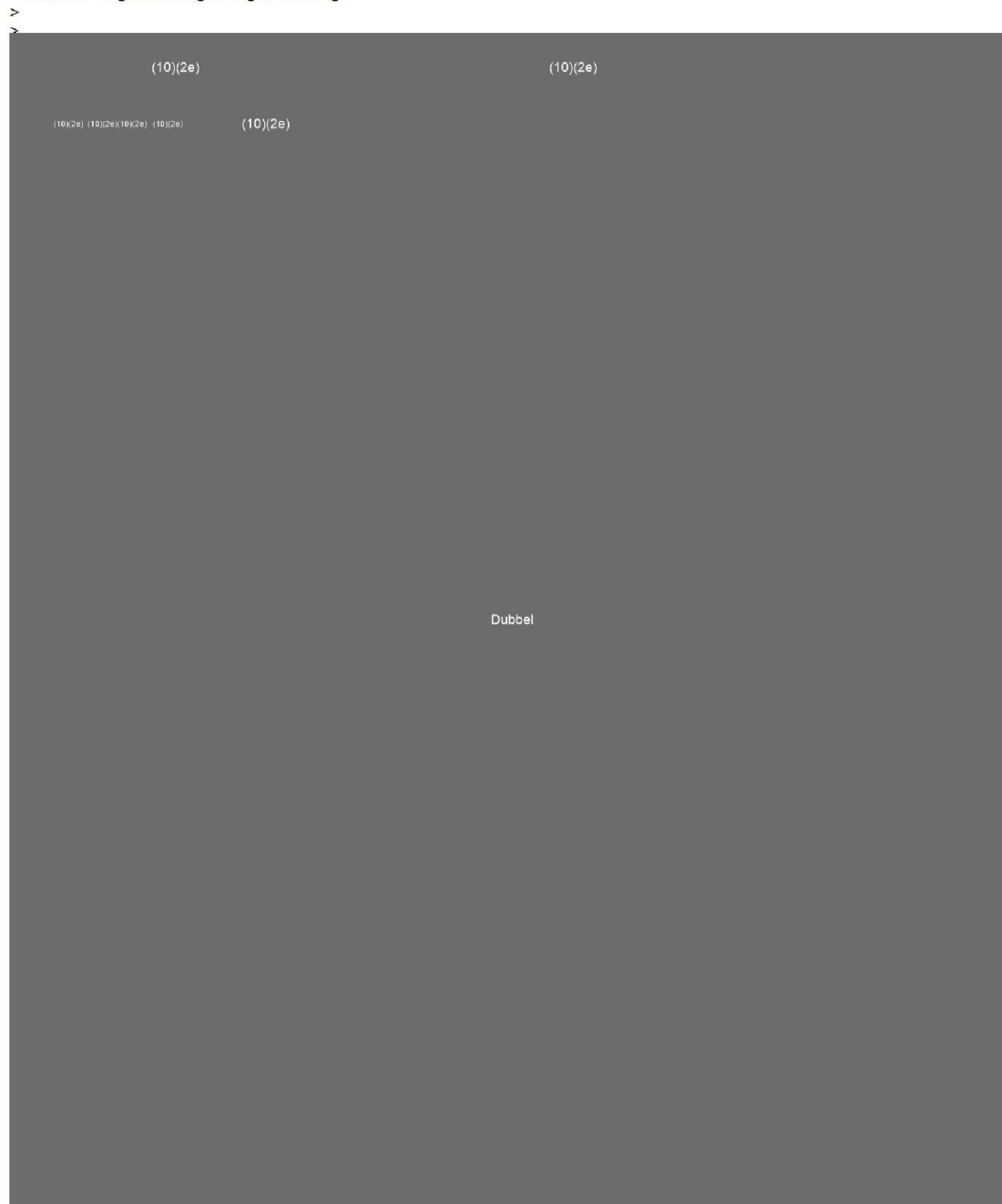
>  
 > (10)(2e)  
 > (10)(2e)

> T 020- (10)(2e)

> (10)(2e)@ntvg.nl  
 > .....  
 > Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde  
 > Johannes Vermeerstraat 2 | 1071 DR | Amsterdam <http://www.ntvg.nl/>  
 >  
 > <https://www.ntvg.nl/nabestellen-bundel-tabak-van-tabak>  
 >  
 >  
 >  
 >  
 >  
 >  
 >  
 > ----Oorspronkelijk bericht----  
 > Van: Editorial Manager NTvG  
 > Verzonden: donderdag 7 mei 2020 14:55  
 > Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ntvg.nl>  
 > Onderwerp: FW: Uw manuscript D5140  
 >  
 > Hi (10)(2e)  
 > Onderstaande mail gaat over D5140 "De rol van kinderen in de transmissie van COVID-19". De auteurs vragen of het stuk toch in een andere rubriek kan. Wil je hier even naar kijken? Als je ermee akkoord gaat (ook met een week uitstel van de deadline) kan ik ook antwoorden hoor.  
 >  
 > Met vriendelijke groeten,  
 >  
 > (10)(2e)  
 > (10)(2e)  
 > .....  
 > T 020- (10)(2e)  
 > (10)(2e)@ntvg.nl  
 > .....  
 > Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde  
 > Johannes Vermeerstraat 2 | 1071 DR | Amsterdam <http://www.ntvg.nl/>  
 >  
 >  
 >  
 >  
 >  
 >  
 >  
 >  
 > ----Oorspronkelijk bericht----  
 > Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl  
 > Verzonden: donderdag 7 mei 2020 09:53  
 > Aan: Editorial Manager NTvG <(10)(2e)@ntvg.nl>  
 > Onderwerp: RE: Uw manuscript D5140  
 >  
 > Geachte Hoofredactie NTvG,  
 >  
 > Wij danken u en de referenten voor de snelle en uitgebreide beoordeling van ons manuscript 'De rol van kinderen in de transmissie van COVID-19'.  
 >  
 > Het is duidelijk dat alle referenten sterk de voorkeur geven aan een onderzoek artikel volgens standaard format. Helaas is dat voor ons niet haalbaar. We realiseren ons nu dat we het artikel mogelijk beter in een andere categorie hadden kunnen indienen. De bedoeling was namelijk om naar aanleiding van het maatschappelijk debat vanuit verschillende bronnen en invalshoeken de rol van kinderen in transmissie van SARS-CoV-2 te bespreken. We wilden beleid kunnen informeren op basis van informatie uit diverse bronnen, niet op basis van één onderzoek met een heel specifieke vraagstelling. Zo zijn volgens ons de gegevens over transmissieparen net zo relevant als de voorlopige gegevens uit de gezinsstudie.  
 >  
 > Wij willen u nog vragen of het mogelijk is om het artikel onder te brengen in een andere categorie, waarbij we in de herziene versie natuurlijk wel de commentaren van de referenten zoveel mogelijk zullen verwerken. Indien wij een week uitstel kunnen krijgen dan zouden we de data (meldingen, transmissieparen, literatuur, gezinsstudie) ook kunnen actualiseren.  
 >  
 > Met vriendelijke groet,  
 >  
 > (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 >  
 > (10)(2e)

> Centrum Epidemiologie & Surveillance van Infectieziekten (EPI) | Centrum Infectieziektebestrijding (Cib) Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven T 030- (10)(2e) M 06- (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl <http://www.rivm.nl>

> RIVM De zorg voor morgen begint vandaag



volgende 5 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel